

透视波兰经济改革进程中的 问题与经验*

顾虹飞 陈思杨

内容提要：波兰的经济改革是人类社会经济史上重大的制度变迁之一。从比较的角度看，波兰的改革道路是非常独特的。随着冷战的结束，波兰摆脱了苏联的控制，实现了国家的主权与独立，重新拥有了一定程度的国家自由和国家安全，可以自主选择国内政策及对外政策。波兰通过“加盟入约”，重塑了其在国际体系中的地位。在独立百年的历史中，波兰的国际地位达到了前所未有的高度。以“巴尔采罗维奇计划”、“波兰战略”以及“莫拉维茨基计划”为代表的三个阶段，为波兰国内进行的政治和经济转型带来了深刻的影响。综观波兰三十年来的转型历程，在面临经济发展机遇的同时，波兰新政府仍需面对包括如何提振国内经济增长。如何在欧盟内部重新调整其国家利益与互动模式等诸多挑战。

关键词：转型；波兰；中东欧；经济发展

作者简介：顾虹飞，中国社会科学院欧洲研究所博士后，助理研究员，研究方向为美国政治，美欧关系；陈思杨，中国社会科学院欧洲研究所中东欧研究室研究实习生，研究方向为波兰问题。（北京，100732）

中图分类号：D73 **文献标识码：**A **文章编号：**2096-4536(2020)04-0141-12

自 20 世纪 80 年代末以来，波兰的转型道路已经走过了三十余年的发展历程。波兰的转型道路是一场深刻的、影响面广泛的社会变迁。在经济转型初期，“休克疗法”的“阵痛”虽然带来了一定的经济冲击，但达到了稳定市场的阶段性目标，也使波兰的经济转型计划得到了社会各界的支持。波兰并未照搬西方的财政和金融政策，而是结合本国实际制定了相应的发展计划。波兰政府在充分尊重市场经济规律的同时，优化了市场环境。随着波兰的“入盟”，受益于欧洲一体化的影

* 本文为中国博士后科学基金资助项目（项目号：2019T120171）、教育部国别和区域研究 2019 年度课题（项目号：19GBQY081）的阶段性成果。

响，波兰的未来崛起获得了机遇。但波兰国内政党政治的不稳定，特别是法律与公正党（PiS）对欧洲一体化的保守态度，也为波兰经济发展增添了不利因素。同时，与西欧国家相比，波兰国内不高的储蓄率和投资率，以及较低的科研创新投入，较为单一的产业环境等因素也是波兰在经济发展中要面临的问题。

一、波兰市场经济制度的建立与发展

波兰最全面和最富于想象力的经济改革开始于1982年，该经济改革方案的指导原则是“废弃指令统配原则，实行中央计划与运用市场机制相结合的体制，企业实行自立、自治和自负盈亏”。波兰《经济改革方针》指出，“经济活动将建立在中央计划与运用市场机制相结合的原则基础上”。^①苏联解体后，团结工会（“Solidarność”）反对派与波兰统一工人党（PZPR）达成的圆桌会议协议开启了波兰的政治变革，团结工会合法走向了政治前台。而马佐维耶茨基（Tadeusz Mazowiecki）的“伟大的联合”表现出了把波兰拉出经济衰退状态的杰出能力。^②在时任财政部长莱谢克·巴尔采洛维奇（Leszek Balcerowicz）的主导下，1990年1月，波兰开始了全面激进的经济转型战略，即“休克疗法”。富有成效的“休克疗法”在一定程度上阻止了波兰在苏联解体后所面临的通货膨胀的恶性发展，同时也使波兰迅速地走上了市场经济的道路。

而面临着严峻的经济形势，通货膨胀是经济危机的最主要表现。通货膨胀不仅会危及宏观经济的稳定，且对经济增长也有不利的影响。只有在通货膨胀率低于经济增长率时，社会条件才会有决定性的改变。1989年8—10月，波兰的通胀率均在40%以上，年度财政赤字更是高达49亿兹罗提，占当时国内生产总值的8%，^③生产效率低下，外债剧增。巴尔采洛维奇通过取消食品补贴、增加税收等办法减少财政赤字。1989年10月，巴尔采洛维奇制定了财政经济改革的主要原则。

第一，实行市场机制。政府放开对物价和经营活动的行政干预，完全向市场机制过渡。对于农产品实行自由定价及销售的制度，政府还减少对食品、农业生

① 孔田平：《东欧经济改革之路：经济转轨与制度变迁》，广东人民出版社2003年版，第54页。

② [波]耶日·卢克瓦斯基、赫伯特·扎瓦德斯基：《波兰史》，常程译，东方出版中心2011年版，第303页。

③ Dudek Antoni, *Pierwsze lata III Rzeczypospolitej*, Arcana Publisher, 2002, pp.88-89.

产资料等价格补贴。^① 1990—1993年，波兰价格体系与国际市场价格体系差距大为缩小，起到了刺激供给、抑制需求和消费的作用，使市场供需逐渐走向平衡。第二，实行财政改革，力争预算平衡。波兰政府通过修改国家预算法，削减预算补贴和财政支出，压缩国家预算的投资拨款及投资项目。同时，限制行政开支，严格控制货币发行量以及国内贷款，并大幅度提高贷款利率和调整外汇牌价。第三，改变外贸体制、改革汇制，实行可兑换的货币政策和进出口自由化，削减对外贸易的限制并吸引外资，积极发展与国际经济组织的合作。1991年12月，波兰签署了《欧洲联系协定》(European Association Agreement)，并在次年12月与匈牙利和捷克斯洛伐克签订了《自由贸易协定》，成立了中欧自由贸易区。^② 此外，波兰政府主张保持本国货币与美元之间的汇率稳定。同时，波兰政府向国际货币基金组织和世界银行申请10亿美元贷款，并出台经济改革法律。^③ 自此，波兰的通货膨胀问题得到了明显遏制。1990年1月，波兰的通货膨胀率为78.6%，到了2003年4月已经降至7.5%。^④

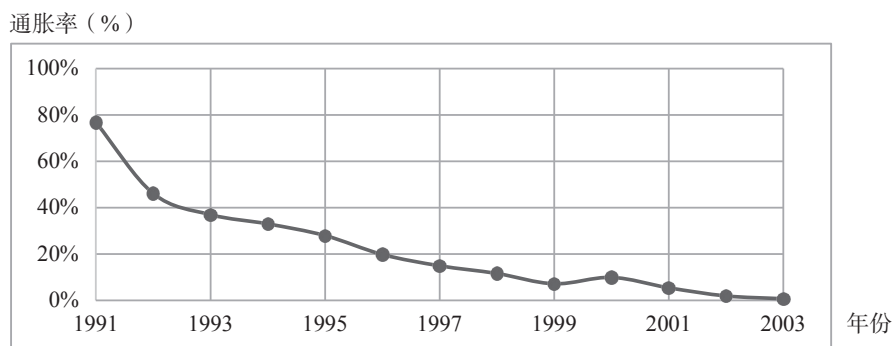


图1 波兰通货膨胀率变化(1991—2003年)

数据来源：波兰中央统计局网站，Central Statistical Office (GUS)，<https://stat.gov.pl>，访问日期：2020年5月9日。

东欧剧变后，中东欧各个国家都面临着经济的普遍衰退以及严重的通货膨胀。经过几年的努力，在经济体制转型的过程中，波兰的经济形势有了程度不同的改

① Laszek Balcerowicz, "Transition to the Market Economy: Poland, 1989-1993 in Comparative Perspective," *Economic Policy*, Vol. 9, No. 19, 1994, pp. 72-97.

② 孔寒冰：《东欧史》，上海人民出版社2010年版，第500页。

③ 刘祖熙：《波兰通史》，商务印书馆2006年版，第555页。

④ 孔寒冰：《东欧史》，上海人民出版社2010年版，第508页。

观。自1990年开始，波兰在经历了两年的转轨性衰退后，于1992年实现了经济复苏，从此保持了经济的持续增长，经济形势也有了不同程度的改观。同时，加之波兰的汽车制造业、食品业等部门原本就有较好的基础，较好地吸引了外国投资商，尤其是西方投资商的注意。这期间所注入的资金为波兰经济转型提供一剂强心剂：在引进外资的同时，也提升了企业的经营管理能力和经济效率。

增长率 (%)

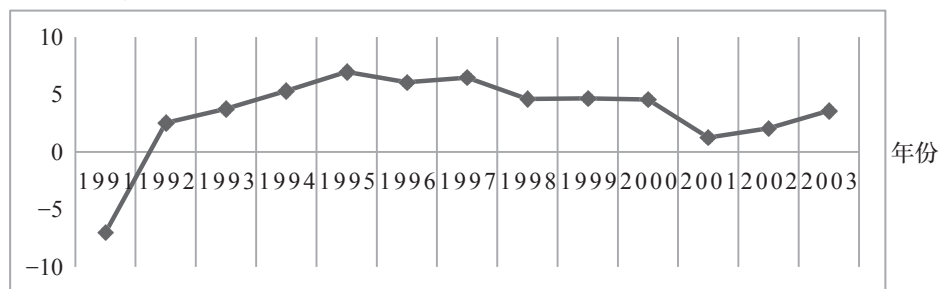


图2 波兰国内生产总值 (GDP) 年增长率 (1991-2003年)

数据来源：世界银行数据库，<https://data.worldbank.org>，访问日期：2020年5月9日。

1995年，波兰进行了货币改革及汇率浮动机制。新旧兹罗提以1比1万的比例进行兑换。同时，对大型国有企业进行破产重组，尽管复杂的监督和税务系统对外来投资者仍有障碍，但外资已经可以进入波兰，波兰在当年获得了300多亿美元的投资。通过经济转型，波兰经济实现了从计划经济到市场经济的转变，建立了初步的市场经济体制框架，并逐步打开了对外经济关系大门。此外，波兰通过出售、分配等方式，完成了国有企业改革，私有经济在国家的总资产份额增加，逐步成为国民经济的组成部分。在此时期，通过一系列的经济改革措施，波兰的各项经济制度、政策的改革目标已经初步达成，GDP开始增长，经济呈现复苏态势。

二、从市场化到欧洲化

巴尔采罗维奇计划之后，由民主左翼联盟 (SLD) 与农民党 (PSL) 共同组建的左翼联合政府 (SLD-PSL) 随即推出了《波兰战略》(Strategy for Poland)。^①

^① 有关《波兰战略》的研究参见姬文刚：《波兰的经济转型及社会发展：阶段、成就与挑战》，载《欧亚经济》，2018年第4期，第65—69页。

针对波兰社会的经济发展,《波兰战略》关注于三个方面的变革:首先,经济自转型以来深受自由主义思想引导,波兰经济发展的过程中并没有考虑到经济社会发展的独特性,导致波兰掉入中等收入陷阱。^①作为经济部长的耶齐·豪斯纳(Jerzy Hausner)称自己为“反对自由主义者”,他认为“波兰的增长是片面的,即增长是基于微观单位,如果不以国家与社会的力量来共同解决问题,波兰将不会有真正的进步”。^②

其次,一直以来,波兰对原有计划经济时期的国有企业的补贴一直存在,但遗留下来的问题伴随着失业率却仍在增长,为政府的预算留下了沉重负担。在此情况下,国有企业私有化成为重点调整的方向,其目的是在所有制结构方面进行重新调整。例如财政部长耶希·奥夏提恩斯基(Jerzy Osiatynski)主张,应该在原有工资税(PPWW)的基础上,维持财政平衡,抑制通货膨胀,从价格和贸易的角度进行自由化、完成私有制,而非“一刀切”。^③

第三,《波兰战略》的一个主要内容是制度建设,即建立并巩固市场经济所必须的国家制度,包括国家的行政改革,以充分反映从计划经济向市场经济的转变,如反垄断机构与法律、商业银行与投资银行等;重建社会安全保障体系,加强对证券交易委员会以及对资本市场的强化管理等。改革涉及减少中央政府对计划经济时代的管控,通过所有权变更来改善原有国有资产的治理和控制。为了鼓励私有化进程的快速发展,波兰对原国有企业进行重组,以确保其盈利能力和商业化程度。此外,制度改革还涉及将许多中央权力和预算下放到地方当局(voivodships)。同时,为了适应欧盟体制,“欧洲一体化委员会”(Komitet Integracji Europejskiej)接管了波兰加入欧洲联盟的准备和谈判的所有工作,^④这不仅涉及与欧盟法规的协调,而且也影响到日常经济政策的制定。

在波兰的经济转型道路中,从市场化到欧洲化都具有重要的促进作用,但在“欧洲化”进程中,来自西欧国家的援助和支持对波兰有利也有弊。一方面,三十年来来的转型抵消了过去的经济停滞,在收入水平和生活质量上前所未有地缩短了

① 孔田平:《“中等收入陷阱”与中东欧国家的增长挑战》,载《欧洲研究》,2016年第2期,第125—128页。

② Jerzy Hausner,“Konkurencyjna Polska. Jak awansować w światowej lidze gospodarczej?(Competitive Poland. How to Get Promoted in the World Economic League?)” *Fundacja Gospodarki i Administracji Publicznej* (Foundation of Economy and Public Administration), Kraków (Cracow), 2013, p.141.

③ Grzegorz W. Kołodko, *Strategia dla Polski (Strategy for Poland)*, Warszawa, Poltext, 1994, p.134.

④ Grzegorz W. Kołodko, *Polska 2000. Strategia dla przyszłości (Poland 2000: The New Economic Strategy)*, Warszawa, Poltext, 1996, p.109.

与西欧的差距。在这期间内，波兰政府对内持续经济改革，贯彻各项改革措施，扶植国内工业、改善金融秩序、稳定物价水平，对外则奖励外来投资、引进技术并大力推广产品出口以赚取外汇，使波兰经济进入高度成长时期。自2004年加入欧盟以来，波兰的人均国内生产总值从占欧盟平均水平的32%上升到60%，波兰从长期处于边缘的经济体跻身为中东欧地区经济增长的引擎。^①世界银行的统计数据表明，1990年波兰的人均国内生产总值仅为1731美元，而到了2018年，人均国内生产总值达到了15431美元，^②成为欧盟第六大经济体，也是中东欧地区最大的经济体，波兰的地区和国际地位不断提高。但另一方面，波兰在转型过程中过度依赖西欧国家的资本，加之对外贸易逆差日益严重，波兰的进口贸易虽然长时期保持着高成长率，但是出口对象单一，波兰本国货币升值以及外部市场表现成长不如预期等因素，也导致本国的金融安全和经济主权降低到了较低水平。

作为欧洲的新兴经济体，波兰在“欧洲化”转型过程中吸引了大量的投资。在吸引的外资为波兰的经济发展带来好处。但是，也正是由于过度依赖外资，尤其是来自西欧国家的外资，不仅使波兰在危机中面临失去经济主导权的风险，还增加了债务风险。高额的外资和债务使波兰与西欧国家联系在一起，因此，在国际金融危机爆发后，这种经济关系也成为危机传导的渠道：投资方缩短资金链条，外债需要偿还；无论是依靠对外贸易顺差，还是吸引外资来获得外汇补充，此时都出现了困难；对外贸易减少造成的出口创汇减少也使波兰在危机中雪上加霜。虽然在金融危机后，波兰仍是欧盟中唯一保持经济增长的国家，^③但特定的财政刺激措施、金融稳定机制，以及非常规财政收入等问题致使波兰的财政状况仍然存在恶化的隐患。^④

三、新政府的经济计划

经历转型三十年的波兰，既有长达十余年经济衰退的困境、复苏后加入欧盟的成功，也有国际金融危机及欧债危机下所暴露出的各种风险。2016年2月，时

① 资料来源：波兰中央统计局（GUS），<https://stat.gov.pl>，访问日期：2020年5月9日。

② 资料来源：世界银行数据库，<https://data.worldbank.org>，访问日期：2020年5月9日。

③ 根据欧盟统计局的统计数据，2009年波兰经济增长2.8%，欧盟平均水平为-4.3%。

④ Jedrzejowicz, T., & Koziński, W., “A Framework for Fiscal Vulnerability Assessment and Its Application to Poland,” *BIS Paper*, 67, 2012, p.288.

任波兰副总理兼发展部长的莫拉维茨基 (Mateusz Morawiecki) 发表了《负责任的发展战略》(Responsible Development Plan, 以下简称《战略》), 该《战略》也被称为莫拉维茨基计划。^①

该《战略》认为, 波兰的发展存在五大“陷阱”: 首先, 波兰人的工资比发达国家低 3 倍多; 其次为不平衡“陷阱”, 每年 950 亿兹罗提流向外国投资者, 同时外部债务高达 2 万亿兹罗提, 工业贡献值的 1/2 以及进出口贸易的 2/3 均来自外资企业; 第三为低利润“陷阱”, 波兰本国研发投入低于国内生产总值的 1%, 现今只有不到 10 家企业为全球性企业, 只有 13% 的中小企业有创新性研发投入,^② 具有创新附加值的产品仅在 5% 左右; 第四为人口“陷阱”, 目前就业前人口 (0—17 岁) 为 700 万, 照此延续下去, 那么 20 年之后将下降到 560 万; 第五, 冗长的司法和行政程序, 以及对税法的审查的过程中缺乏协调且效率低下。自 2004 年以来, 增值税法已被修订了多达 44 次。^③ 因此, 执政政府希望通过实施新的经济发展计划来摆脱上述陷阱。

(一)《战略》的主要内容

《战略》包含多层面的社会因素, 通过联系不同区域、城乡和企业之间关系来提升经济竞争力, 目的是更多地关注公共利益; 通过增强创新在经济中的作用, 旨在保持国内外资本之间的平衡, 并增加储蓄和投资。此外, 该《战略》着重于现代化运输和技术网络, 以增强国家和地区的竞争力; 鼓励增加和改善人力资本, 应对人口挑战, 解决迭代问题; 通过调动社会因素进行包容和可持续发展。

该《战略》有三个具体的目标。第一, 在现有和新优势的基础上, 实现经济的可持续增长; 第二, 实现社会和区域的平衡发展; 第三, 形成促进增长和社会、经济包容的、有效的国家和经济机构。在《战略》中, 政府高度重视波兰的创新、再工业化以及国家的可持续发展。《战略》认为, 波兰的经济发展可以通过再工业化、发展创新型企业、发展所需资本、向外扩展企业以及社会经济发展五个支柱来修复。新的经济计划不仅是经济政策的改变, 而且是更广泛意义上国家经济体系的改变。波兰议会在 2018 年通过了包含《企业法》在内的六项有关《战略》实施的法律。

^① 波兰投资与发展部, *Strategia narzecz Odpowiedzialnego Rozwoju*, <https://www.gov.pl>, 访问日期: 2020 年 3 月 30 日。

^② 根据欧盟委员会的统计, 欧盟约有 63% 的中小型企业设有研发投入, 而大型企业的比例约为 85%。

^③ 孔田平:《从巴尔采罗维奇计划到莫拉维茨基计划——试析波兰经济转型范式和发展模式的变化》, 载《欧亚经济》, 2018 年第 4 期, 第 7—8 页。

表1 波兰《负责任的发展战略》中涉及的相关法律

相关法律	通过时间
《企业法》	2018年3月6日
《中小企业保护法》	2018年3月6日
《企业经济活动注册规则》	2018年3月6日
《境外企业在波兰共和国境内贸易规则》	2018年3月6日
《企业权利和其他商业活动法》	2018年3月6日
《员工持股计划法》	2018年10月4日

资料来源：波兰共和国法律检索系统（ISAP），<http://prawo.sejm.gov.pl>，访问日期：2020年5月11日。

（二）《战略》仍要面临的挑战

莫拉维茨基认为，社会的凝聚力是波兰经济成长的重要因素，经济政策的建立不可能独立于社会，社会问题是波兰未来发展的核心，如公民纲领党（PO）在此前选举中的失败正是由于忽视了社会因素。经济政策的成功与否都是与社会因素紧密依存的；国家的不平等程度越低，不确定性的程度也越低。当前，许多倡导市场经济模式的国家，在很大程度上利用国家干预来支持国内公司和垄断组织的集中管理，垄断集团的私有化并不会刺激经济。国家只能向私人投资者出售那些具有充分竞争力且不需要国家支持的产业，因为垄断私有化并不会促进繁荣。而过度将具有一定规模的波兰企业进行强制私有化并非是一件好事，例如现任政府就将此类公司进行“再波兰化”，即重新国有化，如买回波兰援助银行（Pekao SA）和其他先前出售的行业龙头。企业的财政负担虽然已经多次被减轻，但企业主并没有增加在波兰的投资。因此，莫拉维茨基选择了收紧财政体制，以资助社会支出和大规模的基础设施项目。

在《战略》中，波兰政府计划拿出约1.5万亿兹罗提用在公共领域（国内和国外），并拿出超过0.6万亿兹罗提作为私人投资。根据波兰政府公布的数据显示，2018年，波兰出口增长7.3%，进口增长也达到8.4%。同时，波兰企业的平均工资增长了7.2%，就业人数增加了3.4%，私人消费的增长预计会保持在3.8%的水平，占GDP经济增长的近60%。较好的经济增长促进了贸易和工业产业的扩张，同时也促进了国内消费和投资的增加。与其他中东欧国家相比，波兰在2018年的通胀指数不仅低于2%的年度水平，而且下降幅度超过预期的1.5%。波兰的失业率在2018年降至5.7%，是欧盟中失业率最低的国家之一。且由于欧

盟结构性资金的支持，2018年公共投资增长迅速。^①

2018年，波兰政府通过诸如使投资增长占GDP的25%、将研发支出份额增至GDP的1.7%、商品出口年均增长率7.2%，高新技术产品出口占出口总额的10%等一系列措施，推动并确保高增长率和可持续增长率。2020年，波兰计划将从缴纳的税款中分配国家预算，资金将达到5300亿兹罗提（约1220亿欧元，其中不包括欧盟基金）。这笔资金的投入将会刺激约占GDP 25%的投资，同时，计划将研发支出比例提高到GDP的2%，将中型和大型企业的数量增加到22000个以上。^②例如，在波兰东南部生产军用无人机和其他航空设备，或在西北部建造车辆研发基地。政府为此建立了波兰发展基金（Polish Development Fund）配合计划的施行。此外，政府发行了绿色债券（Green bonds）。2016年12月，波兰政府通过这种方式获得了7.5亿欧元的资金。第一批绿色债券的买家主要是投资基金（49%）、银行（22%）、保险机构和养老基金（16%）。这批债券主要由德国、奥地利、比利时、荷兰、卢森堡、英国和爱尔兰持有，发行五年来，平均收益率为0.634%。^③

但是，经济干预措施可能会进一步提高债务。2017年，上述计划增加了波兰政府高达941亿兹罗提的负债，也是自转型以来的最高记录。截至2016年底，波兰国家债务总额为9287亿兹罗提。由于预算收入增长快于支出增长，到2018年，波兰公共财政部门的赤字占GDP的1.4%。虽然国债总额没有超过GDP的60%，但从GDP的51.1%增加到了54.4%。^④由此可见，“莫拉维茨基计划”一方面反对波兰对外国资金的依赖，另一方面也使整个社会的债务进一步增加。新的经济转型增加了整个社会的债务，使波兰经济再次处于十字路口。

由于产能提高、可持续发展的需求前景和低利率等影响，也使私人投资规模逐渐恢复。然而，由于缺乏大批合格的人力，在一些地方，劳动力短缺导致技能短缺蔓延，实际工资急剧上升，这阻碍了私人投资的增长，还可能会阻碍企业家创办大型企业。同时，计划中的“再波兰化”并非易事，计划提出波兰要与其他支持自由市场经济模式的国家一样，大规模使用国家干预以支持国内公司。但实

① 数据来源：波兰中央统计局，<https://stat.gov.pl/>，访问日期：2020年5月11日。

② 数据来源：波兰中央统计局，<https://stat.gov.pl/>，访问日期：2020年5月11日。

③ Joanna Ciesielska-Klikowska, "Poland Economy Briefing: Economic Development in Poland," *China-CEE Institute Weekly Briefing*, Vol. 13, No. 2, 2018.

④ 数据来源：波兰中央统计局，<https://stat.gov.pl/>，访问日期：2020年5月11日。

际上,在所谓的公私合作下,新的投资主要来自外国公司。通用电气等公司最近和波兰政府签署了加强合作的协议,帮助波兰经济向“工业4.0”调整,即“智能工厂”“智能生产”和“智能物流”的发展。在欧洲范围内,波兰在这些方面还处于落后状态。

同时,波兰的经济结构调整还面临农业与重工业改革的问题,当前的波兰仍然普遍存在生产价值较低的结构性问题。波兰的农业用地面积约为1540万公顷,占该国总面积的近50%。约有200万个家庭农场,雇用约占27.5%的人口(约1045万)作为劳动力,为波兰的农业生产提供动力,而欧盟平均农业人口只有5%,农业产值占波兰GDP的7%,而欧盟只有2.4%。另外,不具竞争优势的纺织业和服务业,例如银行与保险业也都有相同的困境,在结构无法顺利调整时,会造成既无法减缓失业人口增加压力,同时也会衍生出因收入不均所引起的社会财富两极化的紧张状态。

在这种情况下,政府往往需要有过渡时期,给予企业补贴。作为欧盟成员国的波兰,虽然加入欧盟后可以获得补贴,但在欧盟逐渐降低对成员国的农业补贴并致力于扩展农产品市场的前提下,补贴要符合欧盟共同的农业政策(Common Agricultural Policy)和世界贸易组织对国家补贴的规定。宏观经济的稳定化意味着削减补贴,这对于习惯获得补贴的农业企业非常不利。价格的自由化和贸易的自由化也在短期内增加了农业企业的改造困难,从外部引进了竞争,特别是欧盟其他国家的农产品进入波兰本国市场,对其农业会造成冲击。该如何应对则是一大难题。但从另一面看,这有助于农业资源的合理配置和发挥市场的调节作用,为波兰农业在竞争中发展提供机会。这也增加了企业改造的压力,同时有助于企业预算约束的外部归化,使其不得不在预算约束的条件下进行经营,如果不履行契约就面临着破产的威胁。

经济结构改革涉及的问题还包括:国家竞争力提升与吸引外资的问题。如何有效引导外资投入经济改革的重点产业,将外资注入工业部门,有利于保障就业机会。同时,在先进技术引入后,原本落后的技术将获改善,进而提升竞争力。

此外,《战略》并未提供一个能够让所有公司和消费者都能从中受益的解决方案。根据“莫拉维茨基计划”,波兰经济的关键走向是循环经济、吸引外资以及创新技术并行。在这其中,循环经济需要放弃租赁制、限制长期消费并在一定程度上提高水电价格。同时,也要吸引外国资本,特别是大型投行,以及开发新的交易技术,如虚拟货币和其他现代的虚拟金融工具。

四、结论与展望

转型三十年来，波兰遵循市场机制运作，不再受非经济性因素的行政干预。政府所扮演的角色，不再是直接干预的主导者，而是监督与协助的辅导者。在维护市场经济基本准则的同时，充分调动企业与市场的积极因素。经济改革上更加现实，在资源配置机制市场化的同时，注重国家干预，强调国家对于经济的宏观控制。在吸引外资、争取外援的同时，把经济体制转换看作一个内部变化的过程，强调经济体制自下而上的变化。其次，实行以所得税和增值税为核心的税制体系。另外，建立起了市场经济所需要的法律制度，新的公司法、商业法、合同法、反不正当竞争法、银行法、证券法、外国投资法等适合市场经济的法律框架已基本就位。加入欧盟后，波兰经济发展保持稳定的成长，并保持稳健的高成长率。作为现任总理的莫拉维茨基，计划为当前的波兰提供新经济模式的案例，产业政策成为国家发展战略的核心。

2018年，波兰经济增长了5.1%，而欧盟整体平均的增长率约为2.0%。^① 2018年9月，作为第一个升级到发达市场地位的中东欧国家，全球投资基金标准之一的富时罗素指数（FTSE Russell index）将其权重调整为0.154%。华沙股票交易所具有最先进的交易体系，其上市公司满足最高的公司治理和信息披露标准。^② 波兰被纳入富时发达市场全盘指数表明了波兰资本市场地位的提升。波兰获得发达市场地位使得波兰保持财政与货币约束，有助于其吸引投资者投资波兰资本市场。政治和经济转轨的成功提高了波兰的国际声望，增强了波兰在国际舞台的地位。

根据《负责任的发展计划》的规定，波兰要在2030年达到欧盟的GDP平均值，因此，波兰的人均收入每年必须增长2.51%。但是，金融危机及欧债危机结束后，欧盟成员国的可支配收入的增长率并没有低于1%，除2008年和2013年之外，这一时期平均的年增长率为2.1%。因此，按照这个增长率，波兰需要每年

^① 数据来源：欧盟统计局（Eurostat），<https://ec.europa.eu>，访问日期：2019年5月12日。

^② FTSE Russell, *Poland: The journey to Developed Market status*, https://content.ftserussell.com/sites/default/files/research/poland---the-journey-to-developed-market-status_final.pdf，访问日期：2020年5月12日。

增长 4.6% 才能满足要求。^①

尽管经济近年来处于最佳发展水平，但波兰超过 80% 的进出口贸易额面向欧盟。如果欧盟的经济增长疲乏，那么，波兰不可能实现《负责任的发展计划》中设定的指标。同时，一些西欧国家的企业家的“寻租”空间仍然存在，垄断地占有着波兰的新市场空间，使国内经济受控于西欧工业和金融资本主义，而非完全致力于波兰长期的可持续发展。例如，西欧公司购买并垄断的银行、煤气输送、电信服务业和发电业，并没有减少收费或者提高供给水平。^②其次，与西欧国家相比，波兰的工资水平仍然相对较低，加之消费需求和购买意愿的不断增加，以及信贷模式的风行，致使波兰民众的储蓄仍然不足。^③同时要看到的是，在通过“再国有化”以及加大吸引外国直接投资的过程中，波兰仍然是“受控”于西欧主要经济大国的市场，以及跨国公司的子公司劳动力供应地。与同在欧盟的西欧国家相比，劳动力市场的开放，将导致目前在波兰工作的移民以及本国民众“西进”。加之退休年龄降低之后，劳动力潜在短缺致使波兰社会的劳动力仍然存在危机。同时，劳动力缺少所带来的人口老龄化也是非常严重的问题，年轻人的缺失使劳动力的素质难以适应市场的需要。在经济增长的背景下，全国大部分人口，特别是老年人和农村居民的获益感仍不强烈。^④

因此，在面临完全的竞争市场条件下，是否能维持强劲的经济成长，波兰仍面临挑战。波兰国内多项产业产能尚未完全发挥，仅靠相比西欧发达市场低廉的劳动成本拉动其产品优势。因此，如何改善其产品并提升国际市场竞争力，引导重点产业发展，同时加强技术引进，改善产业质量等，仍是新政府需要面对的问题。而如若波兰要真正“负责任”的持续发展，政府需要落实支持经济增长的产业这一先决条件，重点关注特定的产业和经济部门。与此同时，波兰也需要保持最大的竞争力，通过市场机制来刺激创新。

(责任编辑：任康钰)

① 波兰投资与发展部, *Strategia narzecz Odpowiedzialnego Rozwoju*, <https://www.gov.pl>, 访问日期: 2020年3月30日。

② [波]耶日·卢克瓦斯基、赫伯特·扎瓦德斯基:《波兰史》,常程译,东方出版中心2011年版,第921页。

③ 孔田平:《从巴尔采罗维奇计划到莫拉维茨基计划——试析波兰经济转型范式和发展模式的变化》,载《欧亚经济》,2018年第4期,第12—13页。

④ 亚当·扎莫依斯基:《波兰史》,郭大成译,中国友谊出版公司2019年版,第442页。

International Relations of Central China Normal University; Song Xiuju, Doctor of Laws, Associate Professor, School of Politics and International Relations of Central China Normal University, Deputy Director of Research Center for China-Indonesia People-to-People Exchange, Central China Normal University, research interests: international relations theory, Indonesia and South Pacific regionalism.

Issues and Experiences in the Process of Economic Reform in Poland (141)

Gu Hongfei Chen Siyang

【 Abstract 】 Poland's economic reform is one of the major institutional changes in the socio-economic history of mankind, and from a comparative point of view, the path of reform in Poland is very unique. With the end of the Cold War, Poland was freed from Soviet control and achieved national sovereignty and independence, regaining a certain degree of national freedom and security and being able to choose its own domestic and foreign policies. Poland has reshaped its position in the international system by "joining the EU and NATO". In its century of independence, Poland's international standing has reached unprecedented heights. The three stages, represented by the Shock Therapy (Balcerowicz Plan), Strategy for Poland, and the Plan for Responsible Development (Morawiecki Plan), have had a profound impact on the political and economic transformation in Poland. While Poland's three decades of transition have presented opportunities for the country's economic development, the new government still has to face a number of challenges, including how to boost domestic economic growth and how to realign its national interests and interaction within the EU.

【 Key Words 】 Transformation, Poland, Central and Eastern Europe, Economic Development

【 Authors 】 Gu Hongfei, Post-doctoral Fellow, Assistant Research Fellow, Institute of European Studies, Chinese Academy of Social Sciences, whose research focuses on US politics and US-EU relations; Chen Siyang, Research Intern, Department of Central and Eastern European Studies, Institute of European Studies, CASS, whose research focuses on Polish studies.